

LEY 1620 de 2013

Sistema Nacional de Convivencia Escolar

Simulacro

A continuación, se presentan 10 preguntas de opción múltiple. Cada pregunta incluye la justificación basada en jurisprudencia de la Corte Constitucional y los referentes normativos.

Banco de Preguntas: Convivencia Escolar y Marco Legal

Justificación General: Las preguntas evalúan la apropiación conceptual y jurisprudencial del docente en torno a la Ley 1620 de 2013 (Sistema Nacional de Convivencia Escolar) y los límites constitucionales de los Manuales de Convivencia. Se enfatiza la Sentencia T-478 de 2015 (caso Sergio Urrego) por ser un hito que redefine el alcance de la autonomía escolar frente a los derechos fundamentales.

Pregunta 1 (Comprensión Jurisprudencial)

Enunciado:

De acuerdo con la Sentencia T-478 de 2015 (Caso Sergio Urrego), la Corte Constitucional estableció un límite claro a la autonomía de los colegios consagrada en la Ley 115 de 1994. Con base en este fallo, ¿cuál es el límite principal que deben respetar los Manuales de Convivencia?

Opciones de respuesta:

- A) La tradición institucional y el ideario religioso del colegio, los cuales priman sobre cualquier norma externa.
- B) La normativa municipal vigente sobre orden público dentro de las instituciones educativas.
- C) El respeto por los derechos fundamentales, en particular el libre desarrollo de la personalidad, la igualdad y la no discriminación.
- D) Las decisiones mayoritarias de los consejos de padres de familia, que representan la voluntad colectiva.

Pregunta 2 (Aplicación de Sanciones)

Enunciado:

Un estudiante es sorprendido mostrando una muestra de afecto (un beso) a su compañero del mismo sexo dentro de la institución educativa. El Manual de Convivencia califica este acto como "falta gravísima" por "actos obscenos o contrarios a la moral". Con base en la jurisprudencia de la Corte Constitucional (específicamente T-478/15), la actuación correcta del docente o directivo debe ser:

Opciones de respuesta:

- A) Aplicar la sanción máxima de expulsión, ya que el Manual es la ley interna del colegio.
- B) Abstenerse de sancionar disciplinariamente la muestra de afecto, pues hacerlo constituye una discriminación basada en la orientación sexual.
- C) Remitir el caso a la Fiscalía por violencia sexual, independientemente del género de los estudiantes.
- D) Llamar la atención en privado solo a un estudiante, para evitar que se repita la conducta en el futuro.

Pregunta 3 (Definición Conceptual)

Enunciado:

La Ley 1620 de 2013 y la jurisprudencia constitucional diferencian el "conflicto escolar" del "acoso escolar" (bullying). Según la Sentencia T-478 de 2015, ¿cuál es la característica que tipifica una situación como acoso escolar?

Opciones de respuesta:

- A) La ocurrencia de un solo incidente violento entre dos estudiantes.
- B) La existencia de un desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima, con agresión repetida y sistemática.
- C) La presencia de daños económicos cuantificables en el patrimonio del colegio.
- D) El desacuerdo entre padres de familia sobre la metodología pedagógica del docente.

Pregunta 4 (Debido Proceso)

Enunciado:

En el marco de un proceso disciplinario escolar, un docente actúa como acusador, juez y verdugo, decidiendo la sanción sin escuchar la versión del estudiante. Según la Sentencia T-478 de 2015 y los principios del derecho administrativo aplicables a la educación, el docente estaría vulnerando principalmente:

Opciones de respuesta:

- A) El derecho a la libertad de cultos.
- B) El derecho al debido proceso y a la defensa.
- C) El derecho a la libertad de expresión del estudiante.
- D) El derecho colectivo a la seguridad pública.

Pregunta 5 (Situaciones Administrativas)

Enunciado:

Un docente se entera de un caso de acoso escolar. Decide no reportarlo a la Ruta de Atención Integral porque "los padres ya lo solucionaron en casa" y "no quiere problemas para el colegio". Según la Ley 1620 de 2013 y el deber de protección, ¿cómo se califica esta actuación?

Opciones de respuesta:

- A) Correcta, porque la familia es el núcleo principal de la educación.
- B) Incorrecta, pero sin consecuencias legales, ya que la ley protege la autonomía docente.
- C) Incorrecta, constituye una omisión que puede generar responsabilidad por no activar la ruta de protección.
- D) Correcta, siempre que el acoso haya cesado voluntariamente.

Pregunta 6 (Derechos Fundamentales)

Enunciado:

Un manual de convivencia prohíbe el uso de "peinados extravagantes, tintes de colores o piercing". Un estudiante es expulsado por usar el cabello teñido de rojo. Para la Corte Constitucional, este tipo de restricciones suelen ser desproporcionadas porque afectan:

Opciones de respuesta:

- A) El derecho a la propiedad privada sobre el uniforme.
- B) El derecho al libre desarrollo de la personalidad y la identidad.
- C) El derecho a la igualdad de armas en el deporte escolar.
- D) El derecho a la libre empresa del estilista.

Pregunta 7 (Políticas Públicas)

Enunciado:

Como consecuencia directa de la Sentencia T-478 de 2015, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) recibió una orden específica. ¿Cuál fue esa orden?

Opciones de respuesta:

- A) Eliminar la asignatura de Ética y Valores del currículo nacional.
- B) Revisar, en un plazo no mayor a un año, los Manuales de Convivencia para garantizar su concordancia con la Constitución y la prohibición de discriminación.
- C) Cerrar todos los colegios privados que tuvieran idearios religiosos.
- D) Prohibir el uso de redes sociales dentro de las escuelas.

Pregunta 8 (Interpretación del Conflicto)

Enunciado:

Dos estudiantes tienen un fuerte altercado verbal por un balón durante el descanso. El docente aplica el protocolo de mediación de pares y logra que acuerden turnarse para usar el balón. Según la Sentencia T-478/15, esta situación se clasifica como:

Opciones de respuesta:

- A) Acoso escolar (bullying), pues hubo agresión verbal.
- B) Intimidación escolar grave, porque hubo testigos.
- C) Conflicto escolar manejable, que puede ser resuelto mediante diálogo y mediación.
- D) Falta gravísima que merece expulsión inmediata.

Pregunta 9 (Evaluación de Competencias)

Enunciado:

Las Pruebas Saber del ICFES evalúan las competencias ciudadanas de los estudiantes. En el ámbito de "Convivencia y Paz", se evalúa específicamente la capacidad del estudiante para:

Opciones de respuesta:

- A) Memorizar los artículos de la Constitución Política.
- B) Resolver problemas matemáticos complejos.
- C) Manejar la rabia y sentir empatía frente a situaciones de agresión o maltrato.
- D) Identificar coordenadas geográficas en mapas de conflictos mundiales.

Pregunta 10 (Responsabilidad Docente)

Enunciado:

Un docente se entera de que un estudiante es víctima de exclusión sistemática y burlas por su condición económica. Activa la ruta de atención, pero el directivo se niega a aplicar el protocolo por temor al daño reputacional del colegio. En este caso, el docente debe:

Opciones de respuesta:

- A) Obedecer la orden del directivo, pues es su superior jerárquico.
- B) Hacer caso omiso de la situación para no generar conflictos laborales.
- C) Insistir en la activación de la ruta y, si es necesario, reportar la omisión a las secretarías de educación o personería.
- D) Resolver el caso por sí mismo, castigando físicamente al agresor para que aprenda la lección.

Resumen de Conceptos Clave para el Docente (Claves de corrección)

- T-478/15: Es el fallo más importante. Establece que ninguna norma del Manual de Convivencia puede ser discriminatoria (LGBT, apariencia). Si lo es, es inaplicable por inconstitucional.
- Bullying vs. Conflicto: El bullying es sistemático y hay desequilibrio de poder. El conflicto es esporádico y entre pares. Solo el bullying requiere intervención coactiva del Estado.
- Debido Proceso: El colegio no es una isla; debe garantizar defensa, contradicción e imparcialidad antes de sancionar.
- Ruta de Atención: Es de obligatorio cumplimiento para el docente (Ley 1620). No reportar es una falta gravísima.

A continuación, se presentan 15 preguntas adicionales tipo CNSC e ICFES, elaboradas con base en la Ley 1620 de 2013, la Sentencia T-478 de 2015 y jurisprudencia constitucional relacionada.

Preguntas 11 – 25: Convivencia Escolar y Marco Legal

Pregunta 11 – Manuales de Convivencia

Enunciado: De acuerdo con la Sentencia T-478 de 2015, la autonomía escolar consagrada en la Ley 115 de 1994 para la elaboración de los Manuales de Convivencia encuentra su límite principal en:

Opciones de respuesta:

- A) Las tradiciones religiosas de la comunidad educativa mayoritaria.
- B) Los principios económicos que rigen la institución educativa privada.
- C) El respeto por los derechos fundamentales, en particular la igualdad y la no discriminación.
- D) Las directrices impartidas por el Consejo Directivo del establecimiento.

Pregunta 12 (Comprensión Lectora)

Enunciado: Lea el siguiente apartado de la Sentencia T-478 de 2015:

"El acoso escolar no es una práctica aislada en el sistema educativo en Colombia, sino un fenómeno de características masivas que tiene causas estructurales relacionadas con estereotipos alrededor del concepto de debilidad y las formas de obtener poder."

Con base en el texto, puede afirmarse que la Corte identifica el acoso escolar como un problema:

Opciones de respuesta:

- A) Exclusivo de instituciones educativas privadas.
- B) Aislado y de fácil solución mediante sanciones individuales.
- C) Estructural, ligado a estereotipos y dinámicas de poder.

D) Únicamente relacionado con problemas económicos familiares.

Pregunta 13 (Ruta de Atención)

Enunciado: Un docente identifica un caso de posible acoso escolar en su salón de clases. Según la Ley 1620 de 2013 y el Decreto 1965 de 2015, la primera acción que debe realizar es:

Opciones de respuesta:

- A) Citar a los padres del presunto agresor para informarles de la situación.
- B) Aplicar una sanción ejemplar al estudiante señalado como agresor.
- C) Activar la Ruta de Atención Integral reportando la situación a las instancias correspondientes.
- D) Solicitar la expulsión inmediata del presunto agresor ante el Consejo Directivo.

Pregunta 14 (Competencias Ciudadanas)

Enunciado: En el marco de las Pruebas Saber del ICFES, la competencia ciudadana denominada "Convivencia y Paz" evalúa principalmente la capacidad del estudiante para:

Opciones de respuesta:

- A) Memorizar los artículos de la Constitución Política relacionados con la paz.
- B) Manejar la rabia y sentir empatía frente a situaciones de agresión o maltrato.
- C) Identificar las leyes que regulan la convivencia escolar en Colombia.
- D) Resolver conflictos mediante el uso de la autoridad del docente.

Pregunta 15 (Debido Proceso)

Enunciado: Según la jurisprudencia de la Corte Constitucional (T-478 de 2015), en los procesos disciplinarios adelantados por instituciones educativas se debe garantizar:

Opciones de respuesta:

- A) La aplicación inmediata de la sanción sin necesidad de escuchar al estudiante.
- B) El derecho a la defensa, a un proceso imparcial y la posibilidad de controvertir las pruebas.
- C) La decisión exclusiva del rector como máxima autoridad disciplinaria.
- D) La participación únicamente de los padres de familia en la definición de la sanción.

Pregunta 16 (Conceptualización)

Enunciado: La Ley 1620 de 2013 define las "competencias ciudadanas" como:

Opciones de respuesta:

- A) El conjunto de normas que regulan la convivencia dentro del establecimiento educativo.
- B) Las habilidades exclusivamente cognitivas para resolver problemas matemáticos y de lenguaje.

C) El conjunto de conocimientos y habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas para actuar constructivamente en una sociedad democrática.

D) Los derechos y deberes establecidos en el Manual de Convivencia.

Pregunta 17 (Responsabilidades Docentes)

Enunciado: Según el artículo 19 de la Ley 1620 de 2013, es responsabilidad de los docentes en el Sistema Nacional de Convivencia Escolar:

Opciones de respuesta:

A) Expedir los Manuales de Convivencia de la institución educativa.

B) Transformar las prácticas pedagógicas para construir ambientes de aprendizaje democráticos y tolerantes.

C) Definir las sanciones para las faltas graves establecidas en el reglamento.

D) Representar a los docentes ante el Comité Escolar de Convivencia.

Pregunta 18 (Contexto)

Enunciado: El caso Sergio Urrego, que dio origen a la Sentencia T-478 de 2015, se originó por:

Opciones de respuesta:

A) Un conflicto académico relacionado con las calificaciones del estudiante.

B) La discriminación y hostigamiento sufridos por un estudiante debido a su orientación sexual, con base en un Manual de Convivencia que prohibía la homosexualidad.

C) Un problema de acoso económico entre estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos.

D) La negativa de la institución educativa a otorgar el título de bachiller a un estudiante.

Pregunta 19 (Órdenes Judiciales)

Enunciado: Como consecuencia directa de la Sentencia T-478 de 2015, la Corte Constitucional ordenó al Ministerio de Educación Nacional:

Opciones de respuesta:

A) Cerrar todas las instituciones educativas de carácter confesional.

B) Eliminar la cátedra de educación sexual de los planes de estudio.

C) Realizar una revisión extensiva de todos los Manuales de Convivencia para verificar que respeten la orientación sexual e identidad de género.

D) Prohibir la participación de padres de familia en los consejos directivos.

Pregunta 20 (Políticas Públicas)

Enunciado: El Sistema Nacional de Convivencia Escolar, creado por la Ley 1620 de 2013, tiene como objeto principal:

Opciones de respuesta:

- A) Regular únicamente las sanciones para estudiantes que incurran en faltas graves.
- B) Contribuir a la formación de ciudadanos activos para una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural.
- C) Establecer un sistema de vigilancia dentro de las instituciones educativas.
- D) Definir los criterios de evaluación académica para los estudiantes.

Pregunta 21 (Conflicto vs. Acoso)

Enunciado: Según la distinción establecida por la Corte Constitucional y la Ley 1620, un "conflicto escolar" se diferencia del "acoso escolar" porque:

Opciones de respuesta:

- A) El conflicto escolar siempre implica violencia física, mientras que el acoso no.
- B) El acoso escolar no requiere intervención institucional, a diferencia del conflicto.
- C) El conflicto escolar es una situación manejable mediante diálogo, mientras que el acoso implica desequilibrio de poder y sistematicidad.
- D) El conflicto escolar solo ocurre entre estudiantes y docentes, no entre pares.

Pregunta 22 (Principios del Sistema)

Enunciado: Dentro de los principios del Sistema Nacional de Convivencia Escolar establecidos en la Ley 1620 de 2013, el principio de "Diversidad" se fundamenta en:

Opciones de respuesta:

- A) La uniformidad de pensamiento entre todos los miembros de la comunidad educativa.
- B) El reconocimiento, respeto y valoración de la dignidad propia y ajena sin discriminación por razones de género, orientación sexual, etnia o condición social.
- C) La prelación de las tradiciones institucionales sobre los derechos individuales.
- D) La homogeneización cultural como objetivo del sistema educativo.

Pregunta 23 (Educación Sexual)

Enunciado: Frente a la educación sexual en las instituciones educativas, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha señalado que:

Opciones de respuesta:

- A) La educación sexual debe alinear al individuo con las creencias mayoritarias sobre la sexualidad.

B) La función de la educación sexual no es alinear al individuo, sino proveer elementos objetivos para contribuir a su reflexión y asunción de su corporeidad y subjetividad.

C) La educación sexual es competencia exclusiva de los padres de familia.

D) Los colegios de carácter confesional están exentos de impartir educación sexual.

Pregunta 24 –(Interpretación)

Enunciado: Cuando un Manual de Convivencia establece como "falta gravísima" una muestra de afecto entre dos estudiantes del mismo sexo, pero no sanciona la misma conducta entre estudiantes de diferente sexo, según la Sentencia T-478 de 2015, dicho manual:

Opciones de respuesta:

A) Es válido porque expresa la autonomía escolar y el ideario institucional.

B) Debe ser aplicado por el docente sin cuestionamiento alguno.

C) Es discriminatorio e inconstitucional por vulnerar los derechos a la igualdad y libre desarrollo de la personalidad.

D) Puede aplicarse siempre que exista previa autorización del Consejo Directivo.

Pregunta 25 (Garantías)

Enunciado: En virtud de la Sentencia T-478 de 2015 y la Ley 1620, las instituciones educativas de carácter confesional (religioso):

Opciones de respuesta:

A) Están exentas de cumplir con las órdenes de la Corte por su autonomía religiosa.

B) No están obligadas a respetar la orientación sexual de los estudiantes si contradice sus principios.

C) Pueden imponer normas que vulneren derechos fundamentales si así lo establece su ideario.

D) No pueden imponer normas o medidas que vulneren los derechos fundamentales de los estudiantes reconocidos por la Constitución.

Resumen de Conceptos Clave para el Docente

Concepto Aplicación

T-478/15 Fallo que prohíbe discriminación en manuales de convivencia

Ley 1620/13 Crea Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Ruta de Atención

Debido Proceso Exigible en toda sanción escolar

Conflicto vs. Acoso El acoso es sistemático con desequilibrio de poder

Competencias Ciudadanas Habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas

A continuación, se presentan 5 preguntas adicionales enfocadas en casos considerados graves dentro de la convivencia escolar, basadas en jurisprudencia reciente de la Corte Constitucional (2024-2025). Estas preguntas evalúan la capacidad del docente para identificar situaciones límite, aplicar protocolos de atención y conocer las consecuencias jurídicas de la omisión institucional.

Pregunta 26 (Caso de acoso con desenlace fatal)

Enunciado: En la Sentencia T-478 de 2015 (Caso Sergio Urrego), la Corte Constitucional determinó que la institución educativa era corresponsable de la vulneración de derechos fundamentales del estudiante. ¿Cuál fue el factor determinante para que la Corte declarara esta responsabilidad?

Opciones de respuesta:

- A) Que el estudiante hubiera reprobado varias asignaturas del pènsun académico.
- B) Que la institución aplicara un proceso disciplinario desproporcionado, discriminatorio y sesgado basado en la orientación sexual del menor, generando un acoso sistemático que lo llevó a quitarse la vida.
- C) Que el estudiante hubiera agredido físicamente a un docente dentro del plantel.
- D) Que la institución educativa hubiera perdido la personería jurídica.

Pregunta 27 (Acoso sexual y omisión institucional)

Enunciado: En la Sentencia T-082 de 2024, la Corte Constitucional analizó dos casos de acoso sexual en entornos escolares. Frente a la actuación de las instituciones educativas, la Corte determinó que:

Opciones de respuesta:

- A) Las instituciones no tienen responsabilidad en hechos cometidos por estudiantes fuera del aula de clase.
- B) La falta de rutas claras, efectivas y oportunas para atender y dar seguimiento a casos de acoso sexual en el ámbito escolar vulnera el derecho a una vida libre de violencia.
- C) La institución solo debe activar la ruta de atención si el acoso escolar es físico y evidente.
- D) La fiscalía general de la Nación es la única responsable de atender casos de acoso sexual escolar.

Pregunta 28 (Ciberacoso)

Enunciado: Un docente tiene conocimiento de que un estudiante está siendo víctima de acoso a través de redes sociales, donde compañeros crean perfiles falsos para difundir rumores y fotos manipuladas. Según la Sentencia T-145 de 2016 de la Corte Constitucional, esta conducta se configura como:

Opciones de respuesta:

- A) Un conflicto escolar que debe resolverse exclusivamente entre los estudiantes involucrados.

B) Ciberacoso o cyberbullying, definido como la intimidación con uso deliberado de tecnologías de información para ejercer maltrato psicológico y continuado.

C) Un acto sin relevancia jurídica por ocurrir fuera del horario escolar.

D) Un asunto que compete únicamente a los padres de familia del agresor.

Pregunta 29 (Deber de activación de rutas)

Enunciado: En la Sentencia T-176 de 2024, la Corte Constitucional amparó los derechos de dos niñas víctimas de acoso escolar porque la institución educativa no activó la Ruta de Atención Integral. Según la Corte, la obligación del Comité Escolar de Convivencia frente a señales o indicios de acoso escolar es:

Opciones de respuesta:

A) Esperar a que existan pruebas contundentes y una denuncia formal por escrito para iniciar cualquier actuación.

B) Activar la Ruta de Atención Integral de manera inmediata ante cualquier señal o indicio de acoso, so pena de las sanciones correspondientes.

C) Derivar el caso a la fiscalía general de la Nación para que sea esa entidad la que active los protocolos.

D) Solicitar la mediación privada entre las familias sin involucrar a las autoridades educativas.

Pregunta 30 (Acoso y estudiantes con condiciones de salud)

Enunciado: En la Sentencia T-040 de 2025, la Corte Constitucional analizó el caso de una adolescente con TDAH, depresión y trastornos alimentarios que sufrió acoso escolar. El colegio, en lugar de brindar apoyo, atribuyó la situación exclusivamente a la condición clínica de la estudiante y la aisló de la presencialidad. La Corte determinó que esta actuación:

Opciones de respuesta:

A) Es válida porque las instituciones educativas tienen autonomía para definir las condiciones de permanencia de los estudiantes.

B) Constituye un actuar discriminatorio y revictimizante que vulnera los derechos a la educación inclusiva y a un ambiente libre de violencia.

C) No es relevante porque la estudiante ya se había retirado del colegio.

D) Fue proporcionada porque el TDAH no está reconocido como discapacidad en la legislación colombiana.

Resumen de Casos Graves para el Docente

Caso / Sentencia Gravedad Enseñanza principal

T-478/15 (Urrego) Muerte del estudiante Prohibición absoluta de discriminación por orientación sexual; responsabilidad institucional en procesos disciplinarios.

T-082/24 Violencia sexual escolar La falta de rutas claras para atender acoso sexual vulnera derechos fundamentales.

T-145/16 Ciberacoso El acoso por medios digitales trasciende el aula y debe ser atendido por la institución.

T-176/24 Acoso sistemático no atendido Ante cualquier indicio de acoso, se debe activar la Ruta de Atención Integral sin excusas.

T-040/25 Acoso a estudiante con TDAH La condición de salud del estudiante no exime al colegio de protegerlo; la exclusión es discriminación.

A continuación, se presentan 10 preguntas adicionales, elaboradas con base en la normativa colombiana vigente y la jurisprudencia de la Corte Constitucional, enfocadas en microtráfico de estupefacientes y porte de armas en el contexto de la convivencia escolar.

Preguntas 31 – 40: Microtráfico de Drogas y Porte de Armas en el Entorno Escolar

Pregunta 31 (Contravenciones)

Enunciado: Un docente sorprende a un estudiante consumiendo marihuana dentro del aula de clases, en cantidad que no supera la dosis personal. Según la Ley 745 de 2002, el consumidor incurre en:

Opciones de respuesta:

- A) Delito de tráfico de estupefacientes, con pena privativa de la libertad.
- B) Contravención sancionada con trabajo social no remunerado de cuatro a ocho salarios mínimos.
- C) Absolución automática por la despenalización de la dosis personal.
- D) Delito de microtráfico, condena de 3 a 5 años de prisión.

Pregunta 32 (Fundamentos)

Enunciado: La Corte Constitucional, mediante Sentencia C-221 de 1994, estableció que la dosis personal de estupefacientes es un asunto que compete al libre desarrollo de la personalidad. Sin embargo, en instituciones educativas rige una protección más rigurosa porque:

Opciones de respuesta:

- A) Los colegios son espacios públicos donde rige el Código de Policía de manera exclusiva.
- B) Los menores de edad tienen derecho a ser formados en espacios democráticos y plurales, libres de influencia de drogas.
- C) La comunidad educativa puede autorizar el consumo mediante el Manual de Convivencia.
- D) La Ley 1620 de 2013 permite el consumo lúdico en horas de descanso.

Pregunta 33 (Debido Proceso)

Enunciado: Un estudiante es sorprendido ofreciendo drogas a sus compañeros dentro del colegio. Según la Ley 1620 de 2013 y el Decreto 1965 de 2015, esta conducta se tipifica como una situación de convivencia escolar:

Opciones de respuesta:

- A) Tipo I (conflictos manejables), resoluble mediante mediación de pares.
- B) Tipo II (agresión escolar), con medidas pedagógicas internas.
- C) Tipo III (violencia escolar grave), que constituye una posible vulneración de derechos humanos.
- D) Tipo IV (situaciones académicas), que compete exclusivamente a la Sala de Docentes.

Pregunta 34 (Normatividad)

Enunciado: Un estudiante es encontrado portando un cuchillo (arma blanca) en su maletín dentro del colegio. Frente a esta situación, la institución educativa debe aplicar:

Opciones de respuesta:

- A) Medidas pedagógicas según el Manual de Convivencia, activando la Ruta de Atención Integral.
- B) Denunciar inmediatamente el hecho ante la Fiscalía sin agotar instancias internas.
- C) Aislar al estudiante sin seguimiento alguno.
- D) Exonerar al estudiante si el arma no fue utilizada.

Pregunta 35 (Microtráfico)

Enunciado: En el contexto del derecho colombiano, la conducta de "microtráfico" se refiere a:

Opciones de respuesta:

- A) Cultivo de estupefacientes a gran escala para exportación.
- B) La distribución y comercialización de drogas en pequeñas cantidades en el mercado local, generalmente en vías públicas o residencias.
- C) El suministro médico de fármacos controlados en clínicas.
- D) El uso de dosis personal en espacios privados autorizados por la ley.

Pregunta 36 (Derechos del Menor)

Enunciado: En la Sentencia T-004 de 2024, la Corte Constitucional estudió el caso de una estudiante que fue excluida del sistema educativo por su vinculación con sustancias psicoactivas. El fallo estableció que el colegio debía:

Opciones de respuesta:

- A) Mantener la exclusión para proteger a los demás estudiantes.

B) Acompañar a la estudiante ante el riesgo de consumo, garantizando su permanencia en el sistema educativo.

C) Reportarla exclusivamente al ICBF sin ofrecer apoyo institucional.

D) Aplicar la sanción de expulsión definitiva por ser una falta gravísima.

Pregunta 37 (Código Penal)

Enunciado: Según la Constitución Política de Colombia (art. 223), las armas y municiones son de monopolio estatal. En este sentido, el artículo 365 del Código Penal sanciona:

Opciones de respuesta:

A) Únicamente la importación ilegal de armas de juguete.

B) La fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones sin permiso de autoridad competente.

C) El uso de armas de fuego por parte de la Fuerza Pública.

D) La cacería deportiva en zonas urbanas.

Pregunta 38 (Dosis Personal)

Enunciado: La Sentencia C-221 de 1994 estableció los límites máximos para considerar dosis personal de estupefacientes en adultos (20g de marihuana y 1g de cocaína). Sin embargo, tratándose de un colegio:

Opciones de respuesta:

A) El docente debe permitir el consumo de dosis personal, al amparo de la sentencia.

B) El docente debe aplicar el debido proceso consagrado en el Manual de Convivencia y reportar el hecho a la Ruta de Atención Integral.

C) El docente debe abstenerse de intervenir para no vulnerar el libre desarrollo de la personalidad.

D) El docente debe invocar el secreto profesional.

Pregunta 39 (Manual de Convivencia)

Enunciado: De acuerdo con la Ley 1620 de 2013, los manuales de convivencia deben incluir disposiciones relacionadas con la prevención del consumo y tráfico de drogas. Una de las obligaciones del Comité Escolar de Convivencia en estos casos es:

Opciones de respuesta:

A) Realizar allanamientos sin previo aviso a los estudiantes.

B) Aplicar correctivos físicos para evitar el microtráfico.

C) Revisar y ajustar anualmente el Manual de Convivencia conforme a la ley vigente.

D) Delegar en los estudiantes la solución de los casos de microtráfico.

Pregunta 40 (Porte de Armas)

Enunciado: Un estudiante es encontrado portando un arma de fuego dentro de la institución educativa. De acuerdo con el Código Penal, el docente debe:

Opciones de respuesta:

- A) Devolver el arma al estudiante y pedirle que la guarde en su casa.
- B) Llamar la atención de forma verbal sin reportar el hecho a las autoridades.
- C) Inmovilizar el arma, activar la ruta de atención y reportar el hecho a las autoridades competentes para lo de su competencia.
- D) Culpar a los padres y abstenerse de intervenir.

Resumen de Conceptos Clave para el Docente

Concepto Aplicación

Ley 745 de 2002 Tipifica como contravención el consumo de dosis personal en establecimientos educativos, sancionado con trabajo social no remunerado.

Sentencia C-221 de 1994 Despenalizó la dosis personal para adultos, pero no exonera de responsabilidad disciplinaria en el ámbito escolar.

Ley 1620 de 2013 Crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar. La prevención del tráfico y consumo de drogas es una obligación de las instituciones.

Art. 365 Código Penal Tipifica como delito la fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego o municiones sin permiso.

Ruta de Atención Integral Debe activarse ante casos de consumo, porte o distribución de drogas y en casos de porte de armas.

Debido proceso Exigible en toda sanción disciplinaria relacionada con drogas o armas en el colegio.

Sentencia T-004 de 2024 Reitera el deber del colegio de acompañar al estudiante consumidor y garantizar su permanencia en el sistema educativo.

Dosis personal La sentencia C-221 de 1994 despenalizó su consumo, pero no exonera la responsabilidad disciplinaria dentro de la institución educativa.

Porte de armas blancas Está prohibido en establecimientos educativos. Puede ser sancionado disciplinariamente y reportado a las autoridades.

RESPUESTAS

1. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Corte en la Sentencia T-478 de 2015 fue contundente al señalar que los manuales de convivencia, si bien son expresión de la autonomía escolar, "encuentran como límite último el

respeto no sólo de los derechos fundamentales y de la Constitución en general". El fallo prohibió explícitamente que los reglamentos internos avalen la discriminación por orientación sexual o vulneren el libre desarrollo de la personalidad de los menores.

2. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte ordenó excluir de los manuales cualquier disposición que discrimine por orientación sexual o identidad de género. Sancionar el afecto entre personas del mismo sexo de manera distinta a como se sanciona entre personas de sexo opuesto (o sancionarlo en absoluto como "falta moral") vulnera el derecho a la igualdad y al libre desarrollo de la personalidad.

3. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte adoptó la definición científica y legal: el acoso es la "agresión repetida y sistemática que ejercen una o varias personas contra alguien que usualmente está en una posición de poder inferior". A diferencia del conflicto manejable, el acoso requiere intervención institucional inmediata, no mediación de pares.

4. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte recordó que los elementos esenciales del debido proceso (derecho a la defensa, a un proceso imparcial) son aplicables en el ámbito educativo. Un docente o directivo no puede acumular las funciones de acusación y decisión sin garantizar la oportunidad de ser escuchado.

5. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Ley 1620 establece la Ruta de Atención Integral como obligatoria. Los docentes son garantes de los derechos de los niños. La sentencia del caso Urrego evidenció que la omisión institucional (no proteger al estudiante) puede ser un factor determinante en la vulneración de derechos.

6. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte ha señalado que el libre desarrollo de la personalidad implica la autonomía para definir la apariencia personal, siempre que no afecte derechos de terceros o el orden constitucional. Sancionar o expulsar por aspectos estéticos capilares es una vulneración al debido proceso y a la libertad individual.

7. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte ordenó al MEN realizar una revisión extensiva de los manuales de convivencia a nivel nacional para verificar que estuvieran en concordancia con la Constitución, erradicando cláusulas discriminatorias.

8. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Corte diferencia el acoso (que implica desequilibrio de poder y sistematicidad) del conflicto escolar. Esta última es una situación normal en la vida escolar, deseable incluso para la formación, y resoluble con diálogo y herramientas de mediación.

9. Respuesta Correcta: C.

Justificación: Según la documentación del ICFES, la competencia "Convivencia y Paz" evalúa dimensiones socioemocionales como la empatía frente a personas agredidas y el manejo de la rabia (control de reacciones violentas), más allá del simple conocimiento teórico.

10. Respuesta Correcta: C.

Justificación: El docente es garante de los derechos humanos de los niños. La Ley 1620 no está sujeta a la discrecionalidad del directivo. La omisión de reportar situaciones de vulneración puede acarrear responsabilidades disciplinarias. La protección del menor prevalece sobre la eventual "imagen" del colegio.

11. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Corte Constitucional en la Sentencia T-478 de 2015 fue clara al señalar que los manuales de convivencia, como expresión de la autonomía escolar, no pueden vulnerar derechos fundamentales. La prohibición de discriminación por orientación sexual es absoluta en el entorno escolar.

12. Respuesta Correcta: C.

Justificación: El texto citado establece explícitamente que el acoso escolar es un fenómeno "masivo" con "causas estructurales relacionadas con estereotipos" y formas de "obtener poder", lo que indica un problema de carácter estructural.

13. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Ley 1620 de 2013 establece la Ruta de Atención Integral como el mecanismo obligatorio para abordar situaciones de convivencia escolar. El docente está en la obligación de activarla, no de resolver el caso por sí mismo. La Corte ordenó específicamente la implementación de esta ruta y sus protocolos.

14. Respuesta Correcta: B.

Justificación: De acuerdo con los lineamientos del ICFES, la competencia "Convivencia y Paz" evalúa dimensiones socioemocionales fundamentales como la empatía frente a personas agredidas y el manejo de la rabia para el control de reacciones violentas. Estas habilidades son esenciales para la construcción de ambientes escolares pacíficos.

15. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte ha señalado que los elementos esenciales del debido proceso (derecho a la defensa, a un proceso imparcial) son plenamente aplicables en el ámbito educativo. Un docente o

directivo no puede acumular las funciones de acusación y decisión sin garantizar la oportunidad de ser escuchado.

16. Respuesta Correcta: C.

Justificación: El artículo 2 de la Ley 1620 de 2013 define las competencias ciudadanas como "el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en una sociedad democrática".

17. Respuesta Correcta: B.

Justificación: El artículo 19 de la Ley 1620 de 2013 establece que los docentes deben "transformar las prácticas pedagógicas para contribuir a la construcción de ambientes de aprendizajes democráticos y tolerantes que potencien la participación, la construcción colectiva de estrategias para la resolución de conflictos".

18. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La sentencia T-478 de 2015 se originó por el caso de Sergio Urrego, un joven gay que sufrió discriminación y hostigamiento por parte de directivos del colegio Gimnasio Castillo Campestre, quienes lo acusaron de violar el Manual de Convivencia que prohibía la homosexualidad tras un beso con su compañero.

19. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Corte ordenó al MEN que en un plazo máximo de un año realizara "una revisión extensiva e integral de todos los Manuales de Convivencia en el país para determinar que los mismos sean respetuosos de la orientación sexual y la identidad de género de los estudiantes".

20. Respuesta Correcta: B.

Justificación: El artículo 1 de la Ley 1620 de 2013 establece como objeto "contribuir a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural, en concordancia con el mandato constitucional y la Ley General de Educación".

21. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Corte diferencia el acoso (que implica desequilibrio de poder y sistematicidad) del conflicto escolar. Este último es una situación normal en la vida escolar, deseable incluso para la formación, y resoluble con diálogo y herramientas de mediación.

22. Respuesta Correcta: B.

Justificación: El artículo 5, numeral 4 de la Ley 1620 de 2013 establece que el principio de Diversidad implica "el reconocimiento, respeto y valoración de la dignidad propia y ajena, sin discriminación por razones de género, orientación o identidad sexual, etnia o condición física, social o cultural".

23. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-478 de 2015 establece que "la función de la educación sexual no es la de alinear al individuo como un cúmulo de creencias sobre la sexualidad, sino la de proveer elementos objetivos para contribuir a su reflexión y a una más clara, racional y natural asunción de su corporeidad y subjetividad".

24. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Corte Constitucional ha señalado que los colegios no pueden prohibir, de manera expresa o velada, la manifestación de la orientación sexual de los estudiantes. Restringir esta expresión vulnera sus derechos fundamentales a la dignidad, igualdad y libre desarrollo de la personalidad.

25. Respuesta Correcta: D.

Justificación: La Sentencia T-478 de 2015 es enfática al señalar que "ninguna institución educativa, incluidas las de orientación confesional, puede imponer normas o medidas que vulneren los derechos fundamentales de los estudiantes reconocidos por la Constitución".

26. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-478 de 2015 concluyó que el adolescente fue víctima de acoso por parte de la institución educativa, que no construyó un espacio de tolerancia y de respeto a la diferencia para la plena realización del derecho a la educación, aplicando un proceso disciplinario desproporcionado, discriminatorio y sesgado. Este caso es un hito por la gravedad del desenlace y por las órdenes estructurales impartidas al Ministerio de Educación Nacional.

27. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-082 de 2024 declaró que la desatención institucional a las denuncias de acoso escolar y sexual, así como la falta de rutas claras para su seguimiento, constituye una vulneración al derecho a vivir una vida libre de violencias en el entorno educativo. La Corte instó a las instituciones educativas y a la Fiscalía a implementar medidas efectivas para prevenir y abordar este tipo de situaciones.

28. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-145 de 2016 definió el ciberbullying como el uso de nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones para amenazar físicamente, asediar verbalmente o excluir socialmente a un individuo de un grupo. La Corte ha precisado que el ciberacoso no se limita a entornos educativos, sino que trasciende a otros ámbitos, y corresponde a cada establecimiento educativo definir medidas para proteger los derechos fundamentales y hacer cesar el maltrato.

29. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-176 de 2024 reiteró que, cuando se presenten señales o indicios de actos de presunto acoso o violencia escolar, la institución tiene la obligación de activar la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar, so pena de las sanciones correspondientes. La Corte subrayó que el Comité de Convivencia no puede argumentar la falta de pruebas para abstenerse de activar la ruta.

30. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-040 de 2025 determinó que el colegio perpetuó agresiones sobre la adolescente, endilgándole la responsabilidad por su antecedente clínico, y que la medida de aislamiento indefinido fue abiertamente discriminatoria y revictimizante. La Corte ordenó al colegio iniciar un proceso disciplinario contra los estudiantes involucrados y realizar un acto público de compromiso de cero tolerancia al matoneo, y al Ministerio de Educación reglamentar el Plan Individual de Ajustes Razonables (PIAR) para estudiantes con TDAH.

31. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Ley 745 de 2002 tipifica como contravención el consumo o porte de dosis personal de estupefacientes en establecimientos educativos, lugares aledaños o domicilio de menores, sancionándola con trabajo social no remunerado de 4 a 8 salarios mínimos. Esto opera como una restricción especial al fuero de consumo en espacios protegidos.

32. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Corte ha señalado que los salvamentos de voto a la Sentencia C-221 de 1994 sostienen que "en el ámbito escolar, esta protección debe ser aún más estricta pues los menores de edad tienen el derecho a ser formados en espacios democráticos y plurales". Por lo tanto, la autonomía individual cede ante el interés superior del menor.

33. Respuesta Correcta: C.

Justificación: El expendio de drogas en entornos escolares atenta gravemente contra la convivencia y la salud pública. Los hechos que configuran violencia escolar grave o vulneración de derechos humanos deben ser reportados de forma inmediata a las autoridades competentes e involucran la activación de la Ruta de Atención Integral.

34. Respuesta Correcta: A.

Justificación: La Corte Constitucional ha señalado que el porte de armas en establecimientos educativos está prohibido. Las instituciones deben garantizar el debido proceso en el marco de sus manuales de convivencia y activar la Ruta de Atención Integral. La conducta también se incardina en la normatividad que sanciona el porte de armas en espacios educativos como delito o contravención.

35. Respuesta Correcta: B.

Justificación: Como tipo penal en las leyes de drogas, el microtráfico puede ser autónomo o una variante atenuante del tráfico ilícito de estupefacientes y se caracteriza por la venta de estupefacientes en pequeñas cantidades. Cuando ocurre en colegios, agrava la responsabilidad penal y disciplinaria.

36. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La Sentencia T-004 de 2024 estableció que el colegio debe acompañar a la adolescente ante el riesgo de disposición de drogas psicoactivas y garantizar su permanencia en el sistema educativo, evitando la revictimización por estigmatización.

37. Respuesta Correcta: B.

Justificación: El artículo 365 del Código Penal tipifica como delito la fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones sin permiso de la autoridad competente. En el contexto escolar, esta conducta se agrava por la presencia de menores de edad.

38. Respuesta Correcta: B.

Justificación: La despenalización de la dosis personal para adultos no se extiende al ámbito educativo, que está sometido a reglas especiales de protección. En los colegios rigen el debido proceso, el Manual de Convivencia y la Ley 1620, que exigen la activación de rutas de atención cuando se vulneran los derechos humanos.

39. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar, conforme a la Ley 1620 de 2013, establece que una de las acciones del Comité es revisar y ajustar anualmente el Manual de Convivencia de la institución conforme a lo establecido en la ley vigente, a fin de incluir medidas de prevención de drogas.

40. Respuesta Correcta: C.

Justificación: La conducta configura el tipo penal del artículo 365 del Código Penal. El docente está en la obligación de inmovilizar el arma y activar la Ruta de Atención Integral de la Ley 1620. Además, los manuales de convivencia suelen tipificar esta conducta como falta gravísima, y la institución debe garantizar el debido proceso y reportar a las autoridades penales competentes.

